

J.nr. 5711845-389

12. maj 2023

## NOTAT

- **om den nærmere adgang til at iværksætte et konkret dræningsprojekt ved Tingodden efter vandløbsloven samt finansiering heraf og omkostningsfordeling**

### 1. Kort om sagens baggrund

To grundejere ved vejen Tingodden syd for Hvide Sande har indhentet foreløbigt tilbud på etablering af vandafledningsforanstaltninger efter vandløbsloven i området omkring Tingodden med henblik på etablering af en mere effektiv afledning af overfladevand til Ringkøbing Fjord fra området. Vejen Tingodden indgår sammen med en række øvrige veje i Grundejerforeningen Aargab af 1976, der består af i alt ca. 500 grundejere fordelt på ti veje, dækkende et område på ca. 4 km<sup>2</sup>. I tilknytning til Grundejerforeningen Aargab af 1976 er der etableret et vejlaug<sup>1</sup>, hvor alene tre veje, omfattet af grundejerforeningen, er tvungne medlemmer, herunder Tingodden.

Ifm. grundejerforeningens kommende generalforsamling den 13. maj 2023 er der fra initiativkredsen omkring dræningsprojekteringen ved Tingodden bl.a. fremsat forslag til ændring af grundejerforeningens formålsbestemmelse, således at grundejerforeningen kan medfinansiere vejlaugets aktiviteter. Forslaget til vedtægtsændring må anses for foranlediget af ønsket om at sikre en bredere medfinansiering til det konkrete projekt ved Tingodden.

Ifm. initiativet til etablering af nyt vandafledningssystem ved Tingodden er der opstået betydelig uenighed i grundejerforeningen vedr. dels behovet for etablering af vandafledning i området omkring Tingodden og i tilknytning hertil dels nytteværdien for øvrige grundejere og dermed evt. deltagelse i finansieringsbyrden.

### 2. Opdrag

Bestyrelsen i Grundejerforeningen Aargab af 1976 har anmodet om en vurdering af de nærmere betingelser for at iværksætte det konkrete dræningsprojekt efter vandløbsloven i området ved Tingodden, herunder anmodet om en vurdering af,

---

<sup>1</sup>Grundejerforeningen Årgab af 1976's vejlaug.

- 2.1. hvorvidt et flertal i grundejerforeningen/vejlaugget kan foranledige et dræningsprojekt efter vandløbsloven iværksat med bindende juridisk og finansiel virkning også for grundejere, der ikke eller kun i begrænset omfang har nytte af dræningen
- 2.2. I fald der svares benægende til spm. 2.1. ønskes der svar på, hvorledes og under hvilke forudsætninger grundejerforeningens flertal på anden vis eventuelt kan gennemføre det af flertallet ønskede projekt efter vandløbsloven, herunder belysning af,
- 2.3. vandløbslovens betingelser for etablering af ny vandafledningsforanstaltning (dræn)
- 2.4. det juridiske grundlag for finansiering af en ønsket vandafledningsforanstaltning, herunder fordeling af omkostninger
- 2.5. faktiske og juridiske muligheder for de grundejere, der ikke mener, de har nytte af foranstaltningen og dermed ikke ønsker at deltage i finansieringen af projekteringen for at imødegå dette, herunder i forhold til vandløbsmyndigheden (kommunen) samt taksationskommision m.v.

### 3. Sagens nærmere omstændigheder

#### 3.1. Initiativ til vandafledningsprojekt ved Tingodden / essensen i det indhentede projekteringsforslag

Som anført ovenfor under pkt. 1. har to sommerhusejere ved vejen Tingodden syd for Hvide Sande indhentet foreløbigt tilbud på etablering af vandafledningsforanstaltninger efter vandløbsloven i et større område omkring Tingodden med henblik på etablering af en mere effektiv afledning af overfladevand til Ringkøbing Fjord fra området.

Af det indhentede projektforslag, udarbejdet af det private firma AQUA-DAM<sup>2</sup> fremgår det bl.a., at udarbejdelsen er sket efter anmodning fra de pågældende to grundejere, medlemmer af grundejerforeningen Tingodden, med henvisning til "ekstreme vandproblemer" i området.

I projekteringsforslaget er der herefter med udgangspunkt i regnvejshændelserne ved årskiftet i 2019/2020 og bl.a. diverse klimapronoser, stedets beliggenhed i forhold til havet, lejlighedsvis reduceret mulighed for at aflede vand til Ringkøbing Fjord pga. høje vandstande i såvel havet som fjorden nærmere anført, hvorledes de afledningsmæssige problemer forventes fremtidigt at blive forværret. De heraf mulige indvirkninger på ejendomspriserne er ligeledes omtalt.

Herudover indeholder indlægget fra AQUA-DAM nærmere forslag til, hvorledes de angivne afledningsproblemer ved Tingodden kan afhjælpes, ligesom der er angivet et finansieringsforslag. Projekteringsforslaget indeholder et oversigtskort, der indeholder en oversigt over de grundejere, der ifølge firmaet vil have nytte af projekteringen, ligesom oversigten angiver betalingsbyrden i forhold til enkelte grundejere, der ønskes omfattet af projekteringen, se hertil nærmere henholdsvis **bilag 1** og **bilag 2**.

Som supplement til det indhentede projektforslag er initiativtagerne i e-mail af 17. januar 2023 til nærmere angivne modtagere fremkommet med en række supplerende bemærkninger til støtte for projekteringen, herunder omkring dels Ringkøbing-Skjern Kommunens angivne opfordringer til dræning, kommunens mulighed for at tvangspålægge visse grundejere medfinansieringspligt inden for den i projektforslaget angivne

<sup>2</sup>Endelig udgave blev udarbejdet i marts 2023.

interessesfære, jf. **bilag 1 og 2**, og endelig en opfordring til grundejere om at tilmelde sig projektet frivilligt af solidariske årsager. Den pågældende e-mail udgør **bilag 3**.

Endelig er der som nævnt ovenfor fra initiativkredsen omkring dræningsprojekteringen ved Tingodden til brug for generalforsamlingen den 13. maj 2023 fremsat forslag til ændring af bl.a. grundejerforeningens formålsbestemmelse, således at grundejerforeningen kan medfinansiere vejlaugets aktiviteter<sup>3</sup>. Forslaget til vedtægtsændring må anses foranlediget af ønsket om at sikre en bredere medfinansiering til det konkrete projekt omkring Tingodden. Der er tilsvarende fremsat forslag om ændring af vejlaugets vedtægter<sup>4</sup>.

### **3.1. Ringkøbing-Skjern Kommunes foreløbige involvering i sagen**

Undertegnede har i anledning af sagen haft drøftelser med Ringkøbing-Skjern Kommune. Det er i den forbindelse oplyst, at kommunen i regnvejrperioden i januar 2020 foretog besigtigelser i området, hvor der blev konstateret vand på Tingodden, se fotos der er medtaget som **bilag 4**. Det er videre oplyst fra kommunens side, at der alene har været uformelle kontakter mellem initiativsagerne og Ringkøbing-Skjern Kommune. Det er på forespørgsel oplyst derfra, at kommunen ikke vil forholde sig projekteringen, førend der måtte foreligge en reel ansøgning og øvrigt ikke vil tages til indtægt for den angivne støtte til projektet, jf. ovenfor.

### **3.2. Hittidige iværksatte tiltag for at imødegå oversvømmelse, herunder i det relevante område**

#### **Dele af vejstrækningerne på Tingodden hævet for at imødegå oversvømmelser**

Det er oplyst fra Grundejerforeningen Aargab af 1976, at foreningen efter regnvejrshændelsen i 2019/2020 henvendte sig til Ringkøbing-Skjern Kommune med anmodning om at medvirke til at etablere værn, der skulle imødegå lignende gentagelser, hvilket kommunen dog afviste. Herefter foranledigede og finansierede vejlaugets i februar 2020 via ekstern entreprenør, at de dele af Tingodden, hvor de pågældende oversvømmelser blev konstateret, jf. **bilag 3**, blev hævet med 40 cm i form af knust beton for at imødegå gentagelser. Af vedlagte kortoversigt, **bilag 5**, ses de dele af Tingodden, der var berørt af oversvømmelserne i 2019/2020, og hvor der derfor skete hævelse af vejstrækningen, herunder to stikveje til Tingodden, vest og øst for campingpladsen.

Det er oplyst, at der ifm. regnvejshændelserne i 2019/2020 ikke skete vandindtrængning i ejendomme, ligesom der ikke siden har været oversvømmelser i det specifikke område. Heller ikke de betydelige nedbørsmængder i det tidlige forår 2023 har foranlediget oversvømmelse i området.

#### **Forslag om afhjælpning af specifikke problemer på Tingodden**

I forlængelse af regnvejshændelserne i 2019/2020 fremkom der tilpasset forslag fra grundejerforeningen om at renovere nærmere angivne grøfter som alternativ til nedlægning af dræn m.v. omkring de ejendomme på

<sup>3</sup>Forslaget til ændring af grundejerforeningens formålsbestemmelse § 3, lyder (forslag til tilføjelse markeret med fed kursiv):

”At varetage medlemmernes fælles interesser og anliggender i forhold til offentlige myndigheder og private og statslige virksomheder. At foranledige at stier / stiger til havet etableres og vedligeholdes. **At yde lån til Vejlaugets med henblik på at opfylde Vejlaugets formålsbestemmelse.** At der skabes et godt miljø for sommerhusejere, samt at vi arbejder for at beskytte naturen.”

<sup>4</sup>Forslaget til ændring af vejlaugets formålsbestemmelse i §2:

”Vejlaugets formål er med **relevante/hensigtsmæssige midler, fx grus og afvanding** at vedligeholde Tingodden, Søholmvej og Mettes Bjerg og de andre tilsluttede veje, så de altid fremtræder i en vedligeholdt stand. **B.la. etablerer og vedligeholder Vejlaugets nødvendige vejunderføringer, dog finansieres vejunderføringer i private indkørsler kun med 50%.**”

Tingodden, der havde haft problemer med overfladevand med henblik på at optimere vandafledningen. På de grønne markeringer på vedhæftede oversigtskort ses de grøftestrækninger og berørte ejendomme omkring Tingodden, forslaget omfattede, og som vurderedes at ville afhjælpe de specifikke problemer. Oplægget til optimering af vandafledningen indeholdt tillige finansieringsforslag.

Forslaget indeholdt også tiltag, der skulle sikre, at kommunen håndhævede de forpligtelser, der påhvilede den nærliggende campingplads til at sørge for afledning af egen spildevand/sørge for oprensning, således at der blev passageadgang for nærmere angivne ejendomme til at aflede overfladevand. Det tilpassede forslag om renovering af nærmere angivne grøfter omkring Tingodden udgør sagens **bilag 6**, se herunder oversigtskort med fed grøn markering, der angiver de grøfter i området, der blev foreslået renoveret.

Der er tillige fremkommet oplysninger, hvorefter alene 11 grundejere ved Tingodden vurderes at have nytte af den foreslåede projektering (**bilag 1**), jf. **bilag 7** hvor disse grunde er markeret med cirkel.

### 3.3. Nærmere om områdets karakter

Det område, der ifølge projektforslaget, jf. **bilag 1** og **2**, skal rørlægges, er såkaldt § 3-område, dvs. der er tale om særlige beskyttede naturtyper efter naturbeskyttelsesloven, hvor der som udgangspunkt gælder et forbud mod at foretage tilstandsændringer. I det berørte projektområde drejer det sig bl.a. om beskyttede vådområder<sup>5</sup>. Det må forventes at være særligt vanskeligt at opnå dispensation til at foretage tilstandsændringer i denne kategori § 3-natur. Der henvises nærmere til oversigt over beskyttet § 3-natur omkring Tingodden, **bilag 8**.

## 4. Retsgrundlag

### 4.1. Krav om forudgående tilladelse fra vandløbsmyndigheden

Det følger af vandløbslovens § 21, stk. 1, at nye vandløb<sup>6</sup>, herunder til afledning af overfladevand, kun må anlægges efter vandløbsmyndighedens bestemmelse. Eventuel etablering af vandløbet (vandafledningsanlægget) forudsætter således forudgående tilladelse af den relevante vandløbsmyndighed, som konkret er Ringkøbing-Skjern kommune, jf. lovens § 7.

### 4.1. De nærmere betingelser for vandmyndighedens afgørelse om etablering af nyt vandløb (vandafledning)

Vandmyndighedens eventuelle afgørelse om etablering af nyt vandløb (dræn) og etablering af nye vandløb til eksempelvis afledning af overfladevand forudsætter tilstedeværelsen af en række betingelser, ligesom der knytter sig en række forudgående processuelle krav, herunder høringsregler m.v.

### 4.2. Grundlaget for (det aktuelle behov) evt. kommunal afgørelse om etablering af vandafledning/dræn skal være dokumenteret og fuldt ud belyst

### Krav om fuld belysning hos vandløbsmyndigheden af behovet for evt. etablering af vandafledning (dræn)/omfanget heraf

<sup>5</sup>Ifølge naturbeskyttelsesloven § 3, stk. 1, må der ikke foretages ændring af tilstanden af vandløb, der er udpeget som beskyttede, eller af naturlige søer over 100 m<sup>2</sup>.

<sup>6</sup>Jf. også § 5 i bekendtgørelse nr. 834 af 27. juni 2016 om vandløbsregulering og -restaurering m.v.

Den grundlæggende forudsætning for, at vandmyndigheden kan træffe afgørelse af etablering af nyt vandløb til afledning af overfladevand er, at der er et dokumenteret behov herfor.

Dvs. der skal påvises et konkret behov f.eks. i form af tidligere ødelæggelser pga. oversvømmelser eller andre konkrete forhold, der kan sandsynliggøre et behov, særlig udsat beliggenhed o.lign<sup>7</sup>.

Der følger af det almindelige forvaltningsretlige officialprincip, at det er vandløbsmyndigheden, der har ansvaret for, at beslutningsgrundlaget i sidste ende er tilstrækkeligt belyst, således at der kan træffes en korrekt afgørelse om henholdsvis etablering henholdsvis afslag herpå.

Da der principielt er tale om en ansøgningssag påhviler det imidlertid indledningsvis de grundejere, der måtte ønske etablering af det pågældende vandløb (dræn) at fremkomme med en række oplysninger til vandløbsmyndigheden. I bekendtgørelse nr. 834 af 27. juni 2016 om vandløbsregulering og restaurering m.v. er der fastsat nærmere regler om indholdet af det forslag til projekt, der skal indgives.

Det følger således af bekendtgørelsens § 12, jf. § 3, at et projektforslag skal indholde en redegørelse om formålet med og en begrundelse for projektet, fornødne oversigtskort og detailplaner, oversigt over de af projektet omfattede ejendomme med fortegnelse over de grundejere og brugere, der ønskes inddraget i projektet samt et overslag over udgifterne med forslag til fordeling af disse<sup>8</sup> og endelig en tidsplan for arbejdets udførelse.

Vandløbsmyndigheden kan ikke uden videre lægge disse oplysninger til grund, men vil skulle supplere og kontrollere grundlaget for disse oplysninger og behovet for en eventuel afgørelse om etablering af et nyt vandløb (dræn), jf. herved også bekendtgørelsens § 12, stk. 2, hvorefter vandløbsmyndigheden kan indhente yderligere oplysninger, som har betydning for vurderingen af projektet. Heri refereres reelt til det nævnte officialprincip<sup>9</sup> - altså myndighedens pligt til at sikre tilstedeværelse af et så tilstrækkeligt afgørelsesgrundlag, at der er grundlag for at træffe en indholdsmæssigt rigtig afgørelse. Bekendtgørelsens § 12, stk. 2, skal altså læses således, at der skal indhentes yderligere oplysninger, såfremt der foruden disse oplysninger, vil være risiko for at træffe en forkert afgørelse. Der vil være særlig anledning til at oplyse sagen grundigt, såfremt der ikke er enighed blandt de berørte grundejere omkring behovet for etableringen. Ifm. undersøgelserne skal myndigheden også afsøge, om et evt. afhjælpningsbehov kan ske på anden vis.

### **Afsøgning og undersøgelse af evt. kolliderende lovgivning**

En tilstrækkelig undersøgelse af sagen - det vil sige iagttagelse af officialprincippet - indbefatter ud over det isolerede behov selve afledningsforanstaltningen også undersøgelser af evt. kolligerede interesser efter anden lovgivning, og vandløbsmyndigheden skal derfor efter § bekendtgørelsens § 14 indhente udtalelser fra interesserede myndigheder m.v., ligesom det følger af vandløbsmyndighedens godkendelse af et projekt, der forudsætter tilladelse eller godkendelse efter bestemmelserne i bl.a. naturbeskyttelsesloven, og

---

<sup>7</sup>Det følger af de forvaltningsretlige proportionalitetsprincip, at en forvaltningsmyndighed, herunder også vandløbsmyndigheden i det omfang, den har flere muligheder for at opnå de offentligretlige mål, skal benytte det middel, der er mindst indgribende. Dvs. der må alene benyttes de redskaber, der er tilstrækkelige til at tilgodese de/det pågældende behov. F.eks. kan der ikke træffes afgørelse om iværksættelse af større afledningsforanstaltninger efter vandløbsloven, såfremt der er tale om et isoleret og afgrænset oversvømmelsesproblem, og dette kan afhjælpes på mindre indgribende vis. Proportionalitetsvurderingen indebærer tillige, at omkostningerne ved etableringen skal stå i rimeligt forhold til de fordele, reguleringen/etableringen måtte medføre.

<sup>8</sup>Se særligt vedr. de økonomiske spørgsmål nedenfor under pkt. 4.3.

<sup>9</sup>Princippet har lovsniveau.

habitatsbekendtgørelsen<sup>10</sup> (særligt beskyttede dyrearter m.v.) først kan meddeles, når der foreligger endelig afgørelse efter disse bestemmelser, jf. bekendtgørelsens § 19.

#### **4.3. Særlig høringsrunde - understøttelse af sagens oplysning**

Hvis vandløbsmyndigheden efter modtagelsen af indhentede udtalelser omkring evt. koliderende lovgivning hos øvrige myndigheder m.v.<sup>11</sup> fortsat finder, at sagen bør fremmes, skal denne offentliggøre en meddelelse om projektet. Meddelelsen skal indeholde en kort redegørelse for projektet og oplysning om, at eventuelle indsigelser kan indgives skriftligt til vandløbsmyndigheden inden for en frist på mindst 4 uger, jf. § 15 i bekendtgørelse nr. 834 af 27. juni 2016 om vandløbsregulering og -restaurering m.v.

Vandløbsmyndigheden kan som led i sagens oplysning bestemme, at der skal holdes møde om sagen, der kan være offentligt. Offentligt møde indkaldes med mindst 4 ugers varsel, hvor der fremlægges materiale til belysning af sagen efter vandløbsmyndighedens nærmere bestemmelse. Indtil 4 uger efter mødet kan der fremsættes indsigelser, jf. nærmere bekendtgørelsens § 16.

Den særlige høringsproces har til formål at sikre en særlig indgående belysning af grundlaget for vandløbsmyndighedens evt. afgørelse om etablering af afledningsforanstaltningen, herunder selve behovet, men også om der måtte væsentlige, øvrige modstridende interesser, der taler imod projekteringen.

Ud over den særlige høringsproces, der følger af bekendtgørelse nr. 834 af 27. juni 2016 om vandløbsregulering og -restaurering m.v., gælder forvaltningslovens parthøringsregler - dvs. grundejere og evt. andre, der i særlig grad måtte kunne blive berørt negativt, f.eks. økonomisk af en afgørelse om etablering af vandafledningsforanstaltningen skal høres særskilt og individuelt af vandløbsmyndigheden.

#### **4.4. Særligt vedr. finansiering og udgiftsfordeling ved projektering af nye vandløb (dræn)**

De grundejere, der ønsker anlægget udført samt de grundejere, der frivilligt ønsker at benytte det skal finansiere dette som udgangspunkt

Udgangspunktet efter vandløbslovens § 22, stk. 1, er, at udgifterne ved anlæg af nye vandløb skal afholdes af de grundejere, der ønsker anlægget udført, samt af de grundejere, der ønsker at medbenytte det, jf. også lovens § 24, stk. 1, hvorefter udgifterne i forbindelse med foranstaltningerne skal afholdes af de grundejere, der skønnes at have nytte af foranstaltningerne.

Det følger videre af vandløbslovens § 22, stk. 2, at vandløbsmyndigheden skal forsøge at opnå forlig om fordeling om omkostningerne mellem de berørte.

Det forligsmæssig oplæg skal tage udgangspunkt i en fordeling af udgifterne mellem grundejerne efter den nytte, foranstaltningerne har for den enkelte ejendom, jf. lovens § 21, stk 1. Det er tilsvarende dette nyttekriterium, der anvendes af taksationsmyndighederne ved eventuel uenighed omkring fordelingen af omkostningerne.

---

<sup>10</sup>Bekendtgørelse nr. 2091 af 12. november 2021.

<sup>11</sup>Evt. høring af kommunen som varetager af øvrig lovgivning.

## Nærmere om nyttekriteriet

I fald vandløbsmyndigheden har fastlået et behov for etablering af den pågældende forstaltning og omfang, jf. ovenfor om denne forudgående forudsætning, viser praksis, at der opereres med et forholdsvis bredt nyttebegreb.

Nytten kan således komme til udtryk bla. ved tidligere oversvømmelser i området, der ikke kan aftages af eventuelt eksisterende vandafledningssystemer. Det er ikke en betingelse, at den enkelte ejendom har været udsat for oversvømmelse, idet nytte også kan forekomme i form af, at oversvømmelse af veje og fællesarealer kan undgås, samt at virkningen af eventuelle dræn vil forbedres. Praksis viser dog også, at der er ejendomme, der helt fritages grundet fraværet af nytte.

I relation til nyttevurderingen skal der tages hensyn de individuelle forhold på den enkelte ejendom, herunder om ejendommen er højt eller lavt beliggende på grunden, om denne er opført med høj eller lav sokkel og andre individuelle forhold. Der er alene hjemmel til at "pålægge" fordeling ud fra nytteprincippet - og ikke efter et solidaritetsprincip - dette vil være uhjemlet.

### 4.5. Mulighed for prøvelse af de økonomiske spørgsmål/fordeling

Vandløbsmyndigheden skal parallelt med evt. afgørelse efter vandløbsloven om vandafledningsprojektet træffe afgørelse om fordeling af udgifter (søge at tilvejebringe forlig).

Såfremt den forligsmæssige fordeling, som vandløbsmyndigheden lægger op til, ikke kan tiltrædes af en eller flere grundejere, kan disse forlange<sup>12</sup> spørgsmålet indbragt for taksationsmyndighederne efter lov om offentlige veje §§ 105 og 106,<sup>13</sup> jf. herved vandløbslovens § 22, stk. 2, jf. § 24, stk. 3.

Taksationskommissionens kendelse kan efterfølgende indbringes overtaksationskommissionen, jf. vejlovens § 116<sup>14</sup>.

## 5. Vurdering og konklusion

### Ad spm. 2.1.

Kan et flertal i grundforejerforeningen/vejlauget foranledige et dræningsprojekt efter vandløbsloven iværksat med bindende juridisk og finansiell virkning også for grundejere, der ikke eller kun i begrænset omfang har nytte af dræningen

### Svar: Nej

Det følger således af reglerne i vandløbslovens § 22 og § 24, og det heri forudsatte krav om vandløbsmyndighedens forpligtelse til at fremkomme med forligsmæssigt oplæg omkring omkostningsfordelingen, at den enkelte grundejer, der ikke finder, at det pågældende projekt er til nytte

<sup>12</sup>Kravet om indbringelse af det økonomiske spørgsmål for taksationskommissionen skal fremsættes over for vandløbsmyndigheden inden 4 uger efter, at den er meddelt parterne.

<sup>13</sup>Behandlingen ved taksationsmyndighederne finder sted efter bestemmelserne i §§ 107-111, 114-118 og 122 i lov om offentlige veje. Henvisen til lov om offentlige veje indebærer bl.a., at taksationsmyndighedernes udgifter ved behandling af sagerne afholdes af vandløbsmyndigheden - bortset fra vederlag til formænd og sekretærer, der afholdes af staten

<sup>14</sup>Overtaksationskommissionens afgørelse kan indbringes for domstolene.

for dennes ejendom, kan indbringe spørgsmålet for den uafhængige klageinstans, taksationskommissionen. Det er tilstrækkeligt til at udløse taksationsbehandling, at en enkelt grundejer ikke kan acceptere projektet eller er uenig i oplægget til omkostningsfordeling. Baggrunden for denne veto skal ses i lyset af retssikkerhedsmæssige betragtninger - og sammenhæng med, at der er reelt tale om ekspropriation i forhold til den enkelte grundejer, såfremt en grundejer tvangsmæssigt skal pålignes en medfinanseringspligt.

#### Ad spm. 2.2.

Hvordan og under hvilke forudsætninger grundejerforenings/vejlaugets flertal på anden vis eventuelt kan gennemføre det af flertallet ønskede projekt efter vandløbsloven

#### Svar:

Evt. flertal af de på generalforsamlingen deltagende grundejere kan vælge at vedtage at indsende projektforslag i overensstemmelse med bilag 1 og 2. Projektforslaget skal være ledsaget af de oplysninger m.v., der er angivet i § 12, i bekendtgørelse nr. 834 af 27. juni 2016 om vandløbsregulering og restaurering m.v., jf. også ovenfor under pkt. 4.2.

En faktisk anmodning fra et flertal af forenings/laugets medlemmer vil dog straks udløse vandmyndighedens undersøgelsesforpligtelse, herunder forudsætte indhentelse af yderligere oplysninger til belysning af bl.a. behov og eventuel omfang heraf, og om der overhovedet er grundlag for at fremme processen, jf. herved bl.a. kravet om forudgående belysning af eventuelle kolliderende lovgivningsmæssige interesser, jf. også straks nedenfor.

#### Ad spm. 2.3.

Vandløbslovens betingelser for etablering af nyt vandafledningsforanstaltning (dræn)

#### Svar:

Der skal være et dokumenteret behov for, at loven kan finde anvendelse - at projektet i det hele taget kan iværksættes - i modsat fald kan vandløbsmyndigheden ikke give tilladelse til etableringen.

Forudsætningen for, at vandløbsmyndigheden kan træffe afgørelse om etablering af en vandafledningsforanstaltning som det, der lægges op til i **bilag 1 og 2**, er grundlæggende, at der er et konkret behov herfor - og også et behov for afhjælpning af det pågældende omfang.

Dette behov påhviler det vandløbsmyndigheden at undersøge indgående og dokumentere, hvorved bemærkes, at **bilag 1-2** må betragtes som et partsindlæg fra den/de grundejere, der særligt måtte ønske det pågældende projekt/have interesse heri. Vandmyndigheden skal således af egen drift undersøge grundlaget, herunder navnlig nødvendigheden af projekteringen.

På baggrund af de tilvejebragte oplysninger må det anses for tvivlsomt, om der er behov for en løsning af det pågældende omfang. Således var der efter det oplyste ingen skader på fast ejendom ifm. hændelserne i 2019/2020, ligesom der ikke siden har været oversvømmelser. I den forbindelse bemærkes også, at der allerede i februar 2020 blev truffet foranstaltninger på de særligt berørte vejstrækninger til imødegåelse af gentagelser.

Hertil kommer, at vandløbsmyndigheden ikke må igangsætte processen, såfremt det allerede på baggrund af de indledende undersøgelser må lægges til grund, at der kan ske afhjælpning det problem, der måtte være, ved mindre indgribende foranstaltninger, jf. eksempelvis det tidligere frembragte forslag om forbedringer af specifikke grøfter i det pågældende område.



**Ad. spm. 2.4.**

Det juridiske grundlag for finansiering af en ønsket vandafledningsforanstaltning, herunder fordeling af omkostninger

**Svar:**

Udgangspunktet efter vandløbsloven er, at de grundejere, der ønsker anlægget udført samt de grundejere, der frivilligt ønsker at benytte det, skal finansiere dette.

Fordelingen af finansieringsbyrden sker via det såkaldte nyttekriterie - uanset om fordelingen sker via vandløbsmyndigheden (forligsmæssigt oplæg) eller hvor taksationskommissionen måtte skulle fastlægge dette. Fastlæggelse af nytten for den enkelte grundejer, vil ske ud fra en vurdering af den forholdsmæssige nytte, der måtte være for den enkelte grundejer, om overhovedet nogen. Der knytter sig et betydeligt og jævnlige vanskeligt skøn ifm. fastsættelse af nytten for den enkelte grundejere. I fald, der er fastslået et behov for foranstaltningen viser praksis, at der opereres med et forholdsvis bredt nyttebegreb, hvorved dog skal bemærkes, at der også er praksis, der viser, grundejere, der slet ikke har nytte af projekteringen, er blevet fritaget for at deltage i finansieringen.

De indledende og grundige undersøgelser fra vandmyndighedens side om behov og omfang er således uhyre væsentlige, idet konstateringerne ifm. hermed danner grundlag for den videre proces (realitetsbehandlingen) og for den forslåede omkostningsfordeling.

**Ad. spm. 2.5.**

Hvilke faktiske og juridiske muligheder har de grundejere, der ikke mener, de har nytte af foranstaltningen og dermed ikke ønsker at deltage i finansieringen af projekteringen for at imødegå dette, herunder i forhold til vandløbsmyndigheden (kommunen) samt taksationskommission.

**Svar:**

Allerede ifm. vandløbsmyndighedens indledende undersøgelser af grundlaget for projekteringen - inden der er truffet beslutning om at fremme dette (realitetsbehandle forslaget og igangsætte den egentlige proces /og udsende i offentlig høring) - har de grundejere (grundejerforeningen) mulighed for at imødegå projekteringen, herunder ved at bibringe vandløbsmyndigheden oplysninger om grundlaget og problematisere dette, herunder såvel behov som det. evt. omfang af dette, jf. ovenfor om de fremkomne oplysninger, hvorefter problemet, i det omfang, der fortsat er problemer, er stedspecifik og alene berører ca. 11 grundejere. I den forbindelse vil det også være relevant at fremføre allerede iværksatte tiltag samt fremkomme med alternative og mindre vidtgående forslag til afhjælpning. Tilsvarende bør der også peges på, hvor de evt. problemer stammer fra, jf. problematikken omkring campingpladsen.

I fald vandløbsmyndigheden desuagtet måtte vælge at fremme processen og foranledige offentlig høring m.v., har de grundejere, der måtte være uenige i oplægget, herunder finansiering, mulighed for at imødegå dette via begrundede indsigelser.

Fastholdes projekteringen og oplægget til finansiering kan udgiftsfordelingen indbringes af de berørte grundejere for taksationskommissionen. Afgørelsen derfra om omkostningsfordelingen kan efterfølgende indbringes for overtaksationskommissionen.

Det bemærkes, at behandlingen hos taksationskommissionen finansieres af vandløbsmyndigheden og staten. De i e-mailen af 13. januar 2023 indeholdte oplysninger herom, er således ikke korrekte.

## 6. Anbefalinger

Det anbefales, at grundejerforeningen i første omgang - ved evt. indsendelse af projektforslaget fra flertallet side til vandløbsmyndigheden - allerede under den indledende proces - i videst mulige omfang søger at imødegå grundlaget, herunder ved dels at bibringe myndigheden oplysninger om og relevant viden om problemets reelle omfang og dermed behovet for foranstaltningen. Tilsvarende bør foreningen også bruge områdets beskyttede status efter naturbeskyttelseslovens § 3, til aktivt at søge at bremse projekteringen

## 7. Bilagsoversigt

**Bilag 1** - Projektforslag fra AQUA-DAM vedr. etablering af vandafledingsforanstaltninger ved Tingodden

**Bilag 2** - Oversigtkort og oplæg til finanseringsfordelign fra AQUA-DAM i tilknytning til projektforslag

**Bilag 3** - E-mail af 17. januar 2023 fra initiativtager

**Bilag 4** - RSKS foto ifm. regnvejrshændelser januar 2020

**Bilag 5** - Vejstykke på Tingodden hævet februar 2020

**Bilag 6** - Tilpasset forslag januar 2020 om reovering af grøfter m.v. ved Tingodden

**Bilag 7** - Kortoversigt over de ejendomme, der vurderes at have nytte af den foreslåede projektering, jf. bilag 1 og 2

**Bilag 8** - Oversigt over beskyttet § 3-natur omkring Tingodden

Kjo